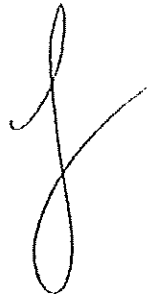


94



Αριθμός απόφασης [redacted] /2018

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή [redacted] Πρωτοδική, η οποία ορίσθηκε από το διευθύνοντα το Πρωτοδικείο Λασιθίου Πρόεδρο Πρωτοδικών και το Γραμματέα [redacted] [redacted] Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στη Νεάπολη Λασιθίου, την 18η Απριλίου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Α.ΤΗΣ ΚΑΛΟΥΣΑΣ-ΚΑΘ' ΉΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», κατόχου Α.Φ.Μ. 094014201της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε., που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Σταδίου, αρ.40, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραισιάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Λασιθίου [redacted]

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ ΚΛΗΣΗ-ΑΝΑΚΟΙΤΤΟΝΤΩΝ: 1) [redacted] και της [redacted] ξενοδοχοπάλληλος, κατοίκου Ιεράπετρας Λασιθίου Κρήτης επί της οδού [redacted] κατόχου Α.Φ.Μ. [redacted] [redacted] του [redacted] και της [redacted], εργολάβου οικοδομών, κατοίκου Ιεράπετρας Λασιθίου Κρήτης [redacted] κατόχου Α.Φ.Μ. [redacted] οι οποίοι αμφότεροι παραισιάθηκαν διά του πληρεξουσίου τους δικηγόρου Ηρακλείου [redacted]

ενσωματωθεί στο κατάλοιπο του λογαριασμού, κατά τρόπο που ο εκ των υστέρων διαχωρισμός τους και ως εκ τούτου ο υπολογισμός τους είναι αδύνατος, σε κάθε δε περίπτωση ιδιαίτερος δυσχερής και ασφαλώς δεν μπορεί να προκύψει με απλούς μαθηματικούς υπολογισμούς. Συνεπεία των ανωτέρω, όπως ήδη αναφέρθηκε, η απαίτηση της καθ' ής καθίσταται ανεκκαθάριστη, κατ' άρθρο 624 του ΚΠολΔ, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι αφενός υπάρχει αμφιβολία για το ύψος της απαίτησης της καθ' ής, αφετέρου δε και επιπρόσθετα διαπιστώνεται ότι οι ανακοπτόντες εμποδίζονται με βάση αποκλειστικά τα στοιχεία του φακέλου [δεδομένου ότι οποιαδήποτε άλλη συμπλήρωση από προσκόμιση εγγράφων εκτός φακέλου, ήτοι εγγράφων, που δεν χρησιμοποιήθηκαν από τον αιτούντα για την έκδοση της διαταγής πληρωμής δεν επιτρέπεται (βλ επί του άρθρου 916 Μπρίνια σελ. 210, - Glasson τόμος Ε παρ. 1008α σελ 72, Φραγκίστα Μητσόπουλου ΝοΒ 20/441 επ, Οικονομόπουλου Δίκη 3/413)] να προβάλλουν με πληρότητα λόγους μείωσης της απαίτησης για μερική ακύρωση της διαταγής πληρωμής. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει, δεκτού γενομένου του εξετασθέντος ως άνω δευτέρου εκ των πρόσθετων λόγων της ανακοπής και ως βασίμου κατ' ουσίαν και δεδομένου ότι παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων, να γίνει αυτή δεκτή και να ακυρωθεί η ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής. Τέλος τα δικαστικά έξοδα των ανακοπτόντων πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της καθ' ής, λόγω της ήττας της, κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης [REDACTED]/19.09.2011 ανακοπή και το με αριθμό έκθεσης κατάθεσης [REDACTED]/23.11.2017 δικόγραφο των πρόσθετων λόγων αυτής, αντιμωλία των διαδικών.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή και τους πρόσθετους λόγους αυτής.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ τη υπ' αριθμόν [REDACTED]/2011 Διαταγή Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ τη δικαστική δαπάνη των ανακοπτόντων σε βάρος της καθής, την οποία ορίζει στο ποσό των πεντακοσίων (500) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στη Νεάπολη στις 22. Οκτωβρίου 2018 χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.