

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ [REDACTED] 4/2018

(αριθμός κατάθεσης ανακοπής [REDACTED]/2018)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή [REDACTED] Πρωτοδίκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος Πρωτοδικών που διευθύνει το Πρωτοδικείο Λάρισας και από τη Γραμματέα [REDACTED]

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια και στο ακροατήριό του στη Λάρισα την 20^η Σεπτεμβρίου 2018, για να δικάσει την από 17.04.2018 και με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως δικογράφου [REDACTED]/18.04.2017 ανακοπή, μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΝΑΚΟΠΤΟΥΣΑΣ: [REDACTED] του [REDACTED] και της [REDACTED] κατοίκου Κουλουρίου Λάρισας, με ΑΦΜ [REDACTED] η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο διά του πληρεξουσίου της δικηγόρου ΔΣ Λάρισας [REDACTED] που κατέθεσε προτάσεις και κατέβαλε το υπ' αριθμ. [REDACTED]/20.09.2018 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του ΔΣ Λάρισας.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αιόλου αριθμ. 86, με ΑΦΜ 094014201, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Η ανακόπτουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 17.04.2018 ανακοπή της, η οποία και αιτέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως δικογράφου [REDACTED]/18.04.2018 και προσδιορίσθηκε να δικασθεί στη δίκαιο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, εγγραφομένη στο πινάκιο.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υποθέσεως, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ανακόπτουσας, αφού ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. [REDACTED] /2018 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (διαδικασία περιουσιακών διαφορών).

καθιερώνει απαγορευτικό κανόνα δικαίου κατ' άρθρο 174 ΑΚ, ούτε σε άλλον απαγορευτικό κανόνα δικαίου. Κατά το μέρος, όμως, που ο υπό κρίση λόγος της ανακοπής βάλλει κατά του ανατοκισμού του ενσωματωμένου στο επιτόκιο υπερημερίας ποσοστού της εισφοράς του Ν. 128/1975, είναι νόμιμος, ερειδόμενος στις αναφερόμενες στην προηγηθείσα νομική σκέψη (υπό στοιχείο ΙΙ) διατάξεις, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 623, 626 παρ. 3 και 628 παρ. 1 περ. α ΚΠολΔ. Ως προς τα πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν την ιστορική βάση του εν λόγω σκέλους του ως άνω λόγου ανακοπής επιτρέπεται ομολογία, ενώ δεν υπάρχει ένσταση, η οποία να εξετάζεται αυτεπαγγέλτως. Επομένως, λόγω της ερημοδικίας της καθ' ης η ανακοπή και της εξ αυτής τεκμαιρόμενης ομολογίας της, ο λόγος αυτός κατά το ως άνω σκέλος του πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος κατ' ουσίαν και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. [REDACTED] /05.03.2018 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Λάρισας, με έδρα το Πρωτοδικείο Λάρισας, [REDACTED] (κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 271 παρ. 3 ΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν. 3994/2011, το οποίο εφαρμόζεται και στην προκείμενη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών), παρελκούσης της εξέτασης των έτερων λόγων ανακοπής (βλ. σχετ. ΑΠ 288/1986, ΜονΕφΘεσ 2175/2017, ΕφΠατρ 454/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Παράβολο ανακοπής ερημοδικίας δεν ορίζεται, διότι στις δίκες τις σχετικές με την εκτέλεση δεν επιτρέπεται ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 937 παρ. 1β ΚΠολΔ). Τέλος, τα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της καθ' ης η ανακοπή, λόγω της ήττας της (άρθρα 176, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά παραδοχή του νόμιμου αιτήματός της, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ' ης η ανακοπή.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την υπ' αριθμ. [REDACTED] /05.03.2018 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας