

323 8373/379

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

(ΤΜΗΜΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΣΕΩΣ)

ΜΗΝΥΣΗ

Ε/Ρ 2836

κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2 του άρθρου 120 του Συντάγματος:

Ο σεβασμός στο Σύνταγμα και τους νόμους που συμφωνούν με αυτό και η αφοσίωση στην Πατρίδα και τη Δημοκρατία αποτελούν θεμελιώδη υποχρέωση όλων των Ελλήνων».

ΤΟΥ

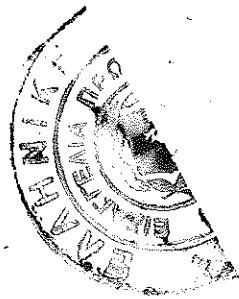
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗ του **ΚΥΡΙΑΚΟΥ** και της Άννας
κατοίκου Αθηνών, Λεωφόρος. Α. Συγγρού 5
Α.Δ.Τ. ΑΜ 217 848, Α.Φ.Μ. 025731243,
Τηλ. 6930 362 262, 210 56 96 014

ΚΑΤΑ ΤΩΝ

- ΞΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**, Εισαγγελέα Αρείου Πάγου,
- ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΠΕΠΙΟΝΗ**, Αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου,
που κατοικοεδρεύουν στην Εισαγγελία Αρείου Πάγου, στην Αθήνα,
επί της Λεωφόρου Αλεξάνδρας 121, τηλέφωνο 210 64 19 331,

Λόγω της ιδιότητας των μηνυομένων, ο Εισαγγελέας στον οποίο θα χρωθεί αυτή η μήνυση, οφείλει να «ξεχάσει» ότι δύναται να εκδώσει αυθημερόν ή και μεταγενέστερα απορριπτική διάταξη με βάση τα άρθρα 43 ή 47 του Κ.Π.Δ., αφού αυταπόδεικτα θεωρείται γνώστης των αναφερομένων στοιχείων και των σχετικών εγγράφων που αναφέρονται σε αυτήν, ταυτόχρονα με την παραλαβή της.

Διότι, η συνοπτική αιτιολόγηση που αναφέρουν τα άρθρα αυτά στην έκδοση απορριπτικής διατάξεως, έρχεται σε τελεία αντίθεση με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 93 του Συντάγματος, που ορίζει και επιβάλλει κάθε απόφαση να είναι ειδικά και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένη.



Κάθε νόμος, (και φυσικά ο Κ.Π.Δ.), που παραβιάζει τα άρθρα του Συντάγματος, είναι αυταπόδεικτα Αντισυνταγματικός και αυτό το ορίζει και το επιβάλλει η παράγραφος 2 του άρθρου 87 του Συντάγματος, η οποία υποχρεώνει να μην συμμορφώνονται με διατάξεις που έχουν τεθεί κατά κατάλυση του Συντάγματος.

Σύμφωνα δε με την παράγραφο 4 του άρθρου 93 του Συντάγματος, οι λειτουργοί της δικαιοσύνης είναι υποχρεωμένοι να μην εφαρμόζουν νόμο που το περιεχόμενο του είναι αντίθετο προς το Σύνταγμα.

α) άρθρο 87, παράγραφος 2, όπου ρητά αναφέρει: «2. Οι δικαστές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και στους νόμους και σε καμία περίπτωση δεν υποχρεούνται να συμμορφώνονται με διατάξεις που έχουν τεθεί κατά κατάλυση του Συντάγματος» και

β) άρθρο 93, παράγραφοι 3 και 4: «3. Κάθε δικαστική απόφαση πρέπει να είναι ειδικά και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένη και απαγγέλλεται σε δημόσια συνεδρίαση. Νόμος ορίζει τις έννομες συνέπειες που επέρχονται και τις κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση παραβίασης του προηγούμενου εδαφίου. Η γνώμη της μειοψηφίας δημοσιεύεται υποχρεωτικά. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την καταχώριση στα πρακτικά ενδεχόμενης μειοψηφίας, καθώς και τους όρους και τις προϋποθέσεις της δημοσιότητάς της. 4. Τα δικαστήρια υποχρεούνται να μην εφαρμόζουν νόμο που το περιεχόμενό του είναι αντίθετο προς το Σύνταγμα».

Επομένως, για να εκδοθεί απορριπτική διάταξη για την παρούσα μήνυση θα πρέπει να καταρριφθεί κάθε λέξη και κάθε πρόταση, καθώς και όλα τα στοιχεία και σχετικά έγγραφα που αναφέρονται στην παρούσα μήνυση.

Μηνύω την κα Δημητρίου και τον κο Πεπόνη και για τις δυο ιδιότητες που έχουν, τόσο ως Εισαγγελικούς Λειτουργούς, όσο και ως ενεργούς πολίτες της χώρας.

Διότι, ως πολίτες οφείλουν να εφαρμόζουν την παράγραφο 2 του άρθρου 120 του Συντάγματος και ως Εισαγγελικοί Λειτουργοί ανωτάτου βαθμού, με τα στοιχεία που τους χορηγήσαμε, είναι πλέον γνώστες τελέσεως διαρκών κακουργημάτων εις βάρος ολοκλήρου του Ελληνικού λαού, που οδηγούν σε σχεδιασμένη γενοκτονία.

Και παρ' ότι πλέον είναι γνώστες των στοιχείων αυτών, δεν έχουν πράξει ανάλογα της σπουδαιότητας των υποθέσεων και της θέσεως που κατέχουν στην δικαστική εξουσία.



Συγκεκριμένα, στις 20 Δεκεμβρίου 2018 το Σωματείο «ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΤΩΡΑ», στο οποίο είμαι πρόεδρος, έστειλε Εξώδικη Δήλωση με δικαστικό επιμελητή -προς ενημέρωση της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου κας Δημητρίου- [αριθμός επιδόσεως 9138 δ, «σχετικό ΕΑΠ 1»], όπου με αυτήν την δήλωση την ενημερώναμε για την μήνυση την οποίαν είχα καταθέσει κατά των:

- α) **ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ**, Διευθυντή Αστυνομίας Ιεράπετρας,
- β) **ΤΣΙΓΚΡΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**, Διευθύντρια Δ.Ο.Υ. Αγ. Νικολάου,
- γ) **ΠΛΑΤΑΚΗ ΑΡΓΥΡΩ**, προϊσταμένη του Δικαστικού Τμήματος της Δ.Ο.Υ Αγ. Νικολάου,
- δ) **ΚΟΝΤΟΓΓΟΝΑ Γ. ΜΑΡΙΑ**, Προϊσταμένη της Εισαγγελίας Λασιθίου,
- ε) **ΒΟΓΙΑΤΖΗ ΖΗΣΗ**, Εισαγγελέα Λασιθίου,

επειδή οι ανωτέρω αναφερόμενοι, με τις ενέργειες τους συμμετείχαν στην τέλεση των διαρκών κακουργημάτων που αναφέρονται εις αυτήν, εις βάρος Ελλήνων πολιτών.

Η κα Δημητρίου έδωσε άμεσα το εξώδικο στον αντεισαγγελέα κο ΠΕΠΟΝΗ, ο οποίος άμεσα το προώθησε στην Εισαγγελία Εφετών Ανατολικής Κρήτης για να ελέγξουν την υπόθεση.

Με τις ενέργειες τους αυτές, τόσο η κα Δημητρίου, όσο και ο κος Πεπόνης, είναι αυταπόδεικτο ότι, ως όφειλαν, ενήργησαν άμεσα για τη συγκεκριμένη υπόθεση.

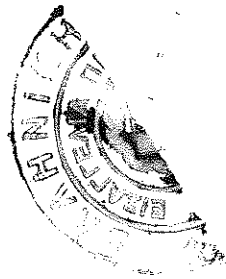
Είχα μηνύσει τους πέντε (5) εκπροσώπους των εξουσιών του Λασιθίου, επειδή συμμετείχαν οικιοθελώς και με πλήρη επίγνωση των πράξεων τους σε τέσσερεις (4) παράνομες πράξεις.

Η πρώτη παράνομη πράξη αφορούσε κατασκευή και χρήση εγγράφου, όπου εις αυτό αναγραφόντουσαν νόμοι που δεν υπάρχουν.

Η δεύτερη παράνομη πράξη αφορούσε την χορήγηση δανείων από το κράτος στους τραπεζίτες, συνολικού ποσού **183 δισ.** ευρώ, με όρο στην δανειακή σύμβαση, ότι αυτά τα ποσά θα τα πληρώσουν οι πολίτες της χώρας.

Η τρίτη παράνομη πράξη αφορούσε το «χάρισμα» **50 δισ.** ευρώ στους τραπεζίτες με διαφορετική δικαιολογία και τρόπο εκτελέσεως αυτής της παρανομίας -από κυβερνώντες και τραπεζίτες- σε σχέση με αυτήν των 183 δισ.

Η τέταρτη παράνομη πράξη αφορούσε την υπεξαίρεση συνολικά **675 δισ.** ευρώ από όλους τους διαχειριστές της εξουσίας και την επιβάρυνση με αυτό το ποσό του δημοσίου χρέους, για να το πληρώσουμε όλοι εμείς οι Έλληνες πολίτες.



Στις **15 Ιανουαρίου 2019** κατέθεσα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών την με ημερομηνία 14/1/2019 μήνυση μου, που έλαβε **ΑΒΜ Γ19-98**, κατά των πρωθυπουργών, τριόικας-θεσμών κλπ.. «**σχετικό ΕΑΠ 2**».

Η μήνυση αυτή, μαζί με όλα τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία-έγγραφα που αναφέρονται σε αυτήν, επιδόθηκε με διαστικό επιμελητή στις 18/1/2019 στην κα Δημητρίου -με την Έκθεση Επιδόσεως με αριθμό **9168 δ**- για να λάβει πλήρη γνώση για τα αναφερόμενα τρία (3) διαρκή κακουργήματα που αναφέρονται σε αυτήν και τα οποία είναι αυτά που περιληπτικά αναφέρονται και στην μήνυση κατά των 5 εκπροσώπων των εξουσιών Λασιθίου.

Η κα Δημητρίου έδωσε την μήνυση στον κο Πεπόνη, ο οποίος άμεσα την μεταβίβασε στην Εισαγγελία Διαφθοράς, η οποία μήνυση χρεώθηκε προς εξέταση στην κα Αρβανίτη.

Δυο φορές επισκέφτηκα την κα Αρβανίτη στην Εισαγγελία Διαφθοράς για να ενημερωθώ για την πορεία των ενεργειών της και η απάντηση που πήρα ήταν ότι είναι υπό εξέταση, χωρίς επιπλέον πληροφορίες.

Την τρίτη φορά που πήγα και έλαβα την ίδια απάντηση, απαίτησα να μου απαντήσει σε ποια ακριβώς κατάσταση ευρίσκεται η πορεία της εξέτασεως και έλαβα την απάντηση ότι έστειλε τον φάκελο στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, στην Εισαγγελέα κα Κατσανάκη Σαφώ, που την είχε χρεωθεί όταν την είχα καταθέσει στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνων.

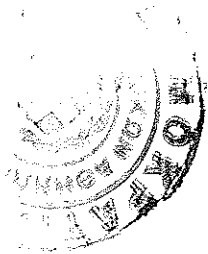
Εδώ έχουμε το «παράξενο» γεγονός την μεγαλύτερη απάτη όλων των εποχών, αντί να την επιληφθεί η καθ' αυτό αρμόδια για τα θέματα διαφθοράς υπηρεσία, να την στείλει σε Εισαγγελέα Πρωτοδικών!!!

Ο λόγος για τον οποίον έκανε αυτήν την ενέργεια η κα Αρβανίτη, έγινε πλήρως κατανοητός, όταν πήγα να ενημερωθώ στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για τις ενέργειες της κας Κατσανάκη, που την είχε χρεωθεί μετά την κατάθεση της.

Η κα Κατσανάκη είχε εκδώσει απορριπτική διάταξη από της 6/2/2019.

Δηλαδή 20 ήμερες μετά την κατάθεση!.

Ζήτησα και παρέλαβα αντίγραφο της διατάξεως και μετά την ανάγνωση της αιτιολογίας που περιείχε η απορριπτική διάταξη, ήταν πλέον ολοφάνερο, ότι αυτή εκδόθηκε κατά παραγγελία.



Το ερώτημα είναι, ποιος έδωσε αυτήν την παραγγελία στην κα Κατσανάκη να εκδώσει απορριπτική διάταξη και να αρχειοθετηθεί η υπόθεση.

Η υπόθεση του πλαστού εγγράφου, αλλά και της απάτης των 908+ δισ. ευρώ, (183+50+675) που αφορούσε την Εισαγγελία Νεαπόλεως καθυστέρωσε λόγω της αδρανείας που είχε επιδείξει η Εισαγγελία Εφετών Ανατολικής Κρήτης, (στην οποία είχαμε αποστείλει τουλάχιστον 6 εξώδικες δηλώσεις για το θέμα αυτό), και για αυτήν την καθυστέρηση, αλλά και την πορεία και των δυο μηνύσεων, είχε πλήρη γνώση ο κος Πεπόνης, με τις προσωπικές συναντήσεις που είχαμε όλη αυτήν την περίοδο.

Επομένως η ενέργεια της κας Αρβανίτη να στείλει την μήνυση κατά των πρωθυπουργών κλπ., στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, έγινε επειδή είχε πλήρη γνώση, ότι η κα Κατσανάκη είχε αρχειοθετήσει την μήνυση.

Το γεγονός αυτό φανερώνει την πρόθεση όλων όσων είχαν λάβει γνώση των στοιχείων της μηνύσεως, να τεθεί αυτή στο αρχείο.

Αυταπόδεικτα πλέον εξάγεται το συμπέρασμα ότι, όλοι οι εισαγγελικοί λειτουργοί που είχαν γνώση των στοιχείων της μηνύσεως, είχαν σκοπό να απορριφτεί και να αρχειοθετηθεί η μήνυση αυτή.

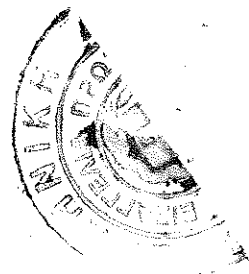
Οι λόγος για τον οποίον είχαν αυτόν τον σκοπό, είναι ένας ή και περισσότεροι από τους κάτωθι αναφερομένους:

- α). Φοβήθηκαν να ξεκινήσουν και να ολοκληρώσουν την ανακριτική διαδικασία λόγω της ιδιότητας των μηνυομένων.
- β). Έλαβαν εντολή, (από ποιους), να απορρίψουν την μήνυση.
- γ). Δωροδοκήθηκαν-χρηματίστηκαν, (από ποιους), για να απορρίψουν την μήνυση.
- δ). Απειλήθηκαν, (από ποιους), για να απορρίψουν την μήνυση.
- ε). Εν γνώση τους με πλήρη διαύγεια θέλησαν να εκδοθεί απορριπτική διάταξη.

Σίγουρα, σε καμιά περίπτωση δεν ισχύει έστω μια εκ των υπολοίπων δυο περιπτώσεων που θα οδηγούσαν σε απόρριψη της μηνύσεως, δηλαδή:

- 1) είναι ανεπαρκείς από πλευράς γνώσεων να πράξουν το καθήκον που τους επιβάλλει η θέση που κατέχουν και
- 2) στερούνται δικαστικής αντιλήψεως.

Και έχουν επαρκείς γνώσεις και δεν στερούνται δικαστικής αντιλήψεως.



Μετά από την διαπίστωση ότι πλέον κατά 95% δεν εκδίδονται αποφάσεις σύμφωνα με τα στοιχεία των υποθέσεων, σε μια τελευταία προσπάθεια για την μη επιβεβαίωση αυτής της διαπιστώσεως, που αφορά την μεγαλύτερη απάτη όλων των εποχών που σκοπό έχει την γενοκτονία του Ελληνικού Λαού, επιδόθηκε στην κα Δημητρίου στις 15 Μαΐου, η με την ίδια ημερομηνία εξώδικη δήλωση του Σωματείου «ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΤΩΡΑ» με αριθμό επιδόσεως 9367 δ. «σχετικό ΕΑΠ 3».

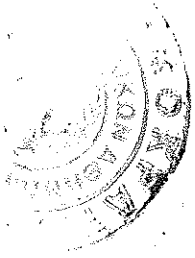
Σε αυτήν την δήλωση την καλούσαμε για τελευταία φορά να απαντήσει:

- 1) αν είναι νόμιμη ή παράνομη η ενέργεια των απατεώνων διαχειριστών της εξουσίας να δώσουν **183 δισ.** ευρώ δάνεια στους τραπεζίτες, με όρο στην δανειακή σύμβαση, ότι σε περίπτωση που δεν τα επιστρέψουν στο κράτος οι τραπεζίτες, τότε θα τα πληρώσει ο ελληνικός λαός σε φόρους.
- 2) Αν είναι νόμιμη η ενέργεια των απατεώνων διαχειριστών της εξουσίας να δώσουν με νόμο **50 δισ.** ευρώ στους ιδιώτες τραπεζίτες, τα οποία αυτά 50 δισ. θα τα δανειζόταν το κράτος και για αυτόν τον λόγο θα τα πλήρωναν υποχρεωτικά οι Έλληνες πολίτες.
Και αυτό με την δικαιολογία ότι είχαν έλλειψη κεφαλαίων οι τράπεζες, την ίδια στιγμή που οι ισολογισμοί τους εμφάνιζαν κέρδη από 1,3 έως και 2,3 δισ. ευρώ κέρδη.
- 3). Αν είναι νόμιμη η απαίτηση των απατεώνων διαχειριστών της εξουσίας να πληρώσουμε εμείς οι πολίτες τα **675 δισ.** ευρώ !!!!! νέα δάνεια που έλαβε το κράτος εντός του 2015, όταν από το 1974 έως σήμερα όλα τα δάνεια που έχει πάρει το κράτος σε αυτές τι δεκαετίες, είναι περίπου 345 δισ. ευρώ και
- 4). Αν είναι νόμιμη η πώληση των 14 αεροδρομίων της χώρας σε νεοσύστατη εταιρεία με μετοχικό κεφάλαιο 24.000 ευρώ τα οποία χρήματα θα τα δανειστεί από ελληνική τράπεζα και εγγυητής του δανείου θα είναι το ίδιο το κράτος. Αν αυτό το κρίνετε νόμιμο, τότε θα ζητήσουμε από εσάς να μας πουλήσετε το σπίτι σας και να εγγυηθείτε στην τράπεζα το δάνειο με το οποίο θα σας πληρώσουμε.

Και αυτό επειδή, η μη απάντηση της σε όλες τις προηγούμενες αναφορές μας μέσω των εξωδικών δηλώσεων, αποτελεί «ομολογία» παραβίασεως της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του Συντάγματος το οποίο αναφέρει:

Άρθρο 10

1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο.



Η κα Δημητρίου ήταν γνώστης διαρκών κακουργημάτων σε βαθμό γενοικτονίας και όχι απλού κακουργήματος και παρά τούτα «σφύριζε» αδιάφορα, με σκοπό την συγκάλυψη αυτών.

Αποτελεί χλευασμό προς το σύνολο του Ελληνικού Λαού η συμπεριφορά της κας Δημητρίου, όταν μετά την επίθεση κατά του Εισαγγελέα Ντογιάνκου, είχε κάνει την κάτωθι δήλωση:

«Μόνο με ειρηνικούς αγώνες σκληρούς και επίμονους, με προσωπική στάση ζωής ανυποχώρητη και μακριά από ιδιοτέλεια και ευτελισμό, μπορούν να λυθούν τα σταυρόλεξα των κοινωνικών ανισοτήτων, μπορούν να λυθούν τα διλήμματα, μπορούν να λυθούν τα προβλήματα, μπορεί να ανυψωθεί αυτό το υπέροχο πλάσμα, που λέγεται άνθρωπος, στο βάθρο που του πρέπει».

Όταν κάνεις μια τέτοια δήλωση και στην συνέχεια λαμβάνεις την εξώδικη δήλωση «ΕΑΠ 3» όπου εντός αυτής αναγράφεται για εσάς:

«Εσείς σήμερα στην ίδια ακριβώς περίπτωση, προδήλως «προσκυνήσατε» τους απατεώνες που ασκούν την διαχείριση της χώρας και ουδέν πράττετε 40 και πλέον ημέρες από την ημέρα παραλαβής της δηλώσεως, αυτό και μόνο αποτελεί ομολογία συμμετοχής στην εγκληματική αυτή οργάνωση.»

Όταν έχεις 2 φορές ασκήσει αναιρεση κατά της αρχειοθετήσεως της υποθέσεως της ΕΛΣΤΑΤ για την ψεύδη βεβαίωση του ύψους του ελλείμματος, [που τα στοιχεία την περίοδο που έπραξες τις αναιρέσεις ήταν λιγότερα από τα αναφερόμενα στην μήνυση ΑΒΜ Γ19-98 κατά των πρωθυπουργών κλπ.], και σε νέα προσπάθεια αρχειοθετήσεως της υποθέσεως «σφύριζεις» αδιάφορα, τότε και πάλι αυτή η συμπεριφορά, αποτελεί ομολογία εν πλήρη γνώση ότι, ή από την αρχή αποτελούσες μέλος της εγκληματικής οργάνωσης και ότι έκανες, το έκανες για να ρίξεις στάχτη στα μάτια του κόσμου, ή ισχύει ένας από τους ανωτέρω 5 λόγους (α,β,γ,δ,ε), για τους οποίους κάποιος σκοπεύει και θέλει να αρχειοθετηθεί η υπόθεση αυτή.

Η απορριπτική διάταξη της κας Κατσονάκη είναι κατ' αρχήν αυταπόδεικτα άκυρη, επειδή στηρίζεται στο άρθρο 47 του Κ.Π.Δ., για τους λόγους που αναφέρω στην αρχή της παρούσης μηνύσεως και αφ' ετέρου, επειδή το άρθρο 47 του ΚΠΔ, παραβιάζει την παράγραφο 3 του άρθρου 93 του Συντάγματος.



Πέρα από την ανάλυση των στοιχείων που περιέχονται στην μήνυση που θα κατατεθεί κατά της κας Κατσσανάκη και καταρρίπτεται πλήρως η αιτιολόγηση της, υπάρχει ένα ακόμα στοιχείο που αποτελεί ομολογία της, ότι με δόλο είχε σκοπό να αρχειοθετήσει την μήνυση.

Το στοιχείο αυτό εκφράζεται από την κάτωθι ενέργεια της:

Έχει στα χέρια της τα στοιχεία τα οποία τα επιβεβαιώνει το Ελεγκτικό Συνέδριο, ότι εντός του 2015 το δημόσιο χρέος της χώρας αυξήθηκε κατά «θειϊκό» τρόπο με το πόσο των 675 δισ. ευρώ και ουδεμία αναφορά κάνει για αυτό στην αιτιολόγηση της.

Σαν να μην αναφέρεται πουθενά αυτό στην μήνυση.

Όταν σε 35 χρόνια το δημόσιο χρέος καλώς ή κακώς, είναι περίπου 345 δισ. ευρώ και σε μια χρονιά αυξάνεται κατά 675 δισ., αυτό για την κα Κατσσανάκη, δεν αξίζει να αναφερθεί ούτε και για τους τύπους.

Αλλά πως είναι δυνατόν να το αναφέρει, όταν ούτε με «θειϊκή παρέμβαση» δεν είναι δυνατόν να κατατριφθεί αυτό που αποτελεί τον σκοπό αυτής της απάτης, δηλαδή να φορτώσουν με ένα τεράστιο ψεύτικο χρέος την χώρα και τον Ελληνικό Λαό και με δικαιολογία την εξόφληση αυτού του προϊόντος απάτης χρέους, να αρπάξουν την κρατική και ιδιωτική περιουσία του Ελληνικού Λαού.

Γι αυτό και δεν κάνει ουδεμία αναφορά σε αυτό, επιβεβαιώνοντας με την ενέργεια της αυτή ότι, οικιοθελώς αποτελεί μέλος της εγκληματικής οργανώσεως των 300 της Βουλής και όχι μόνο.

Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία και γεγονότα, καθίσταται πλέον σαφές, ότι η όποια απορριπτική απόφαση εκδοθεί και η αιτιολόγηση της δεν θα περιλαμβάνει αναλυτικά την κατάρριψη ένα προς ένα όλων των στοιχείων της μηνύσεως με ΑΒΜ Γ19-98 κατά πρωθυπουργών κλπ., αυτό και μόνο αποτελεί ομολογία ότι η δικαιοσύνη αποτελεί πολυκατάστημα, που το 95% αυτού, εκδίδει αποφάσεις κατά παραγγελία.

Βεβαίως τις επόμενες ημέρες θα κληθεί το σύνολο των Δικαστών και των Εισαγγελέων να πάρει θέση για το αν τα αναφερόμενα στην μήνυση με ΑΒΜ Γ19-98, αποτελούν διαρκή κακουργήματα ή όχι, αφού το Σωματείο «ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΤΩΡΑ» με δικαστικό επιμελητή θα επιδώσει στην Ένωση



Δικαστών και Εισαγγελέων αντίγραφο αυτής της μηνύσεως με όλα τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται σε αυτήν και όπως είναι φυσικό είναι υποχρεωμένο το Δ.Σ. της Ενώσεως να ενημερώσει όλα τα μέλη του για αυτά τα στοιχεία.

Κατόπιν της γνώσεως αυτών των στοιχείων και των γεγονότων, η ενέργεια τους να σιωπήσουν και να πράξουν ουδέν, σημαίνει ότι, όπως και οι σημερινοί μηνυόμενοι, έτσι και όποιοι Δικαστές και Εισαγγελείς σιωπήσουν, θα έχουν υποπέσει εις τα αδικήματα-εγκλήματα που τιμωρούνται με βάση τα κάτωθι άρθρα του Ποινικού Κώδικα:

- α) 232 Π.Κ. παρασιώπηση εγκλημάτων,
- β) 239 Π.Κ. κατάχρηση εξουσίας,
- γ) 244 Π.Κ. καταπίεση,
- δ) 259 Π.Κ. παράβαση καθήκοντος,
- ε) 186 Π.Κ. πρόκληση και προσφορά για την εκτέλεση κακουργήματος ή πλημμελήματος,
- ς) 134 Π.Κ. Προσβολής του Πολιτεύματος, Εσχάτη Προδοσία,
- η) 187 Π.Κ. της συστάσεως και λειτουργίας εγκληματικής οργανώσεως,
- θ) 385 Π.Κ. εκβίαση,
- ι) 386 Π.Κ. απάτη.

Επίσης με τις ενέργειες της έχει παραβιάσει τον νόμο ν.3691/2008 για την νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Επιθυμώ την ποινική δίωξη τους και παρίσταμαι ως πολιτική αγωγή για το ποσό των 44 ευρώ με επιφύλαξη.

Μάρτυρα προτείνω τον Νικόλαο Τσολάκη, κάτοικο Ηρακλείου Κρήτης, οδός Μετεώρων 6, με Α.Δ.Τ. ΑΗ 962466 και τηλέφωνο 6932.471.888,

Αιτούμαι την χορήγηση 2 αντιγράφων του παρόντος.

Προσκομίζω με την παρούσα και τα αναφερόμενα σχετικά: ΕΑΠ 1, ΕΑΠ 2, ΕΑΠ 3.

Σύνολο σχετικών 3.

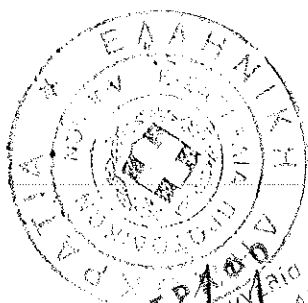
Επιφυλάσσομαι να καταθέσω κατά την διάρκεια της ανακριτικής διαδικασίας επιπλέον στοιχεία, που θα έρθουν εις γνώσιν μου, καθώς και να προτείνω την εξέταση επιπλέον μαρτύρων.

Αθήνα 28/06/2019

Ο μηνυτής

Παναγιώτης Θεοδωρίδης

στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών
σήμερα την 28/6/2019 ημέρα
... Π.Α.Β.Α.Σ.Ι.Σ.Υ.Η... και ώρα... 07.π.μ
ενώπιόν του κ. Εισαγγελέα Μ.Η.Τ.Κ.Υ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
... και του Γραμματέα ΦΡΑΓΚΩ ΙΩΑΝΝΗ
... παρουσιάστηκε ο ...
... Θ.ΣΦΑΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ...
και κατέθεσε την από 28/6/2019
μηνυσή του κατά ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Σ.Ε.ΝΗ
... Π.ΣΠΕΡΝΗ Γ.Κ. και βεβαίωσε προφορικά
το περιεχόμενό αυτής
Κατάθεσε Ο Εισαγγελέας Ο Γραμματέας



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
Με σχετική προηγούμενη του
κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών
Αθήνα, 28/6/2019
Ο Γραμματέας