

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ



παράβολο ποσ. αγωγής
παράβολο αποστολής
Αθήνα, 16/4/2017
Ο Γραμματέας

311/92P/880

ΜΗΝΥΣΗ

Αδ 17/ Μ45

ΤΟΥ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗ

κατοίκου Αθηνών, Λεωφόρος. Α. Συγγρού 5
Α.Δ.Τ. ΑΜ 217 848, Α.Φ.Μ. 025731243,
Τηλ. 6930 362 262, 210 56 96 014

ΚΑΤΑ ΤΟΥ

Κλεοβούλου Δημητρίου Κοκκορού

Δικαστή, Εφετείου Θεσσαλονίκης,
κατοίκου Θεσσαλονίκης,
οδός 26^{ης} Οκτωβρίου 5, Θεσσαλονίκη

Μηνύω τον Δικαστή του Εφετείου Θεσσαλονίκης κόν **Κλεόβουλο**

Δημήτριο Κοκκορό, διότι κατά την άσκηση των καθηκόντων του και συγκεκριμένα κατά την εκδίκαση στις 16/3/2017 των ασφαλιστικών μέτρων για την έκδοση προσωρινής διαταγής μέχρι την έκδοση της απόφασης της δίκες των ασφαλιστικών μέτρων στις 24/3/2017 για την αναστολή του πλειστηριασμού υπέρ της τραπεζής με την επωνυμία «EUROBANK ERGASIAS S.A στο Εφετείο Θεσσαλονίκης από τους:



- 1) Της Εταιρείας με την επωνυμία «
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (
που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και εκπροσωπείται νόμιμα,
- 2) Της
Θεσσαλονίκης.
- 3) Της εταιρείας με την επωνυμία «

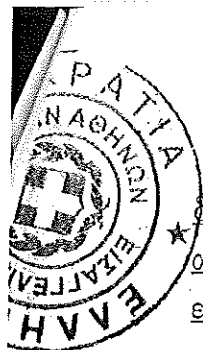
_____ με τον διακριτικό τίτλο
_____, η οποία εδρεύει στο Πανόραμα Θεσσαλονίκης, όπως νόμιμα
εκπροσωπείται,
όχι μόνο δεν εξέδωσε απόφαση βάση των στοιχείων που περιείχε η δικόγραφία
και συγκεκριμένα τα στοιχεία της Τεχνικής Εκθέσεως Πραγματογνωμοσύνης
μαζί με τα αντίστοιχα σχετικά αποδεικτικά, (Φ.Ε.Κ.), [και τα οποία επανέλαβα
προφορικά καταθέτοντας ως μάρτυρας στην συγκεκριμένη δίκη], αλλά, ο κος
Κλεόβουλος Δημήτριος Κοικορός, ενώ είχε πλέον γνώση ότι τελείται
διαρκές κακούργημα σε βάρος των ανωτέρω δανειοληπτών και ολοκλήρου του
Ελληνικού Λαού και παρά ταύτα δεν έπραξε αυτό που ορίζει το άρθρο 232
του Ποινικού Κώδικα.

Με αυτήν του την ενέργεια, συγκαλύπτει την συνεχιζόμενη εφαρμογή του
κακούργηματος και καθίσταται άμεσος συνεργός των ηθικών και φυσικών
αυτουργών αυτού.

Συγκεκριμένα εις την κατάθεση μου ανέφερα δύο λόγους για τους οποίους
έπρεπε να δοθεί η προσωρινή διαταγή μέχρι την εκδίκαση των ασφαλιστικών.

Ο πρώτος λόγος είναι ότι η τράπεζα είχε εξοφληθεί από ένα τρίτο νομικό
πρόσωπο για όλα τα κόκκινα δάνεια της -το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής
Σταθερότητας- άρα και για το δάνειο των ανωτέρω δανειοληπτών -που
άσκησαν όλα τα ένδικα μέσα για την ανακοπή και αναστολή του
πλειστηριασμού- και επομένως δεν δικαιούται να ζητεί να εισπράξει για
δεύτερη φορά η ίδια το εν λόγω δάνειο και δικαιούχος εισπράξεως του δανείου
είναι αυτός που της το έχει εξοφλήσει δηλαδή το Τ.Χ.Σ..

Ο δεύτερος λόγος είναι ότι υπεύθυνος της οικονομικής αδυναμίας των
ανωτέρω δανειοληπτών και όλων των Ελλήνων πολιτών, είναι η ίδια η τράπεζα,
επειδή σε συνεργασία με τις υπόλοιπες τράπεζες και τους διαχειριστές της
εξουσίας, έθεσαν σε εφαρμογή την απάτη να φορτώσουν με ένα τεράστιο
ψεύτικο χρέος τους δανειολήπτες και ολόκληρο τον Ελληνικό λαό, ώστε μη



δυνάμενοι όλοι μας να αποπληρώσουμε αυτό το ψεύτικο χρέος, να μας αρπάξουν τόσο την κρατική περιουσία -της οποίας όλοι μας εξ αδιαιρέτου είμαστε ιδιοκτήτες- όσο και την ιδιωτική μας περιουσία, δηλαδή τα ακίνητα μας.

Εκτός της προφορικής αναφοράς μου κατά την εξέταση μου στους ανωτέρω δύο λόγους, κατατέθηκε στο δικαστήριο πραγματογνωμοσύνη-τεχνική έκθεση που την υπογράφω ως οικονομολόγος, μαζί με όλα τα στοιχεία τα οποία είναι δημόσια έγγραφα και αποδεικνύουν άνευ ουδεμίας αμφιβολίας την ισχύ των ανωτέρω δυο λόγων.

Αντιγράφω ακριβώς την κατατεθείσα πραγματογνωμοσύνη-τεχνική έκθεση η οποία προσκομίστηκε μαζί με τα κατατεθειμένα έγγραφα στο δικαστήριο.

« . . . »

ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗ- ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Του: Παναγιώτη Θεοδωρίδη, Οικονομολόγου.
[Αθήναι, Λ. Συγγρού-5, Τ.Κ. 11743]

Αθήνα 10-2-2017

Εις το ερώτημα, το οποίο μου ετέθη, «Αν οφείλονται και αν πρέπει να εξοφληθούν τα δάνεια των ιδιωτών, επαγγελματιών & [ιδιωτικών & δημοσίων] φορέων, προς τράπεζες», όπως αυτό των:

- 1) Της Εταιρίας με την επωνυμία «
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και εκπροσωπείται νόμιμα,
- 2) Της /
Θεσσαλονίκης, οδού
- 3) Της εταιρίας με την επωνυμία «
..... ακριτικό τίτλο

Η μόνη σκέψη που θα μπορούσε να περάσει από το μυαλό του απλού πολίτη της χώρας, μετά από αυτό το σκεπτικό, είναι ότι ο σκοπός υπάρξεως της δικαστικής διαδικασίας και των δικαστικών λειτουργιών, είναι η εφαρμογή -δηλαδή η νομιμοποίηση- των αποφάσεων της κάθε κυβερνήσεως ακόμα και αν οι αποφάσεις τους παραβιάζουν το Σύνταγμα.

Δηλαδή οι Δικαστικοί και Εισαγγελικοί λειτουργοί δεν θα εκδίδουν αποφάσεις και διατάξεις με βάση το Σύνταγμα τους νόμους που είναι σύμφωνα με αυτό και τα στοιχεία που υπάρχουν στις δικογραφίες, αλλά απλά θα επικυρώνουν το «αποφασίζω και διατάσσω» των μελών της κάθε κυβερνήσεως.

Ακόμα και ο μη έχων σχέση με τα νομικά, γνωρίζει ότι πάνω από όλα είναι το Σύνταγμα και ότι οι νόμοι για να ισχύουν θα πρέπει να είναι σύμφωνα με αυτό.

Στο Σύνταγμα υπάρχει και το άρθρο 93, όπου υποχρεώνει τους δικαστικούς λειτουργούς να ελέγχουν τον κάθε νόμο που ψηφίζουν οι διαχειριστές της εξουσίας εάν είναι σύμφωνος με αυτό.

Είναι αυταπόδεικτο ότι οι ανωτέρω δυο αναφερόμενες Εισαγγελικοί λειτουργοί δεν εφάρμοσαν το άρθρο 93 του Συντάγματος και δεν εξέδωσαν διάταξη σύμφωνα με τα στοιχεία της δικογραφίας και οι λόγοι είναι προφανείς: ή

- α) είναι ανεπαρκείς από πλευράς γνώσεων να πράξουν το καθήκον που τους επιβάλλει η θέση που κατέχουν, ή
 - β) έλαβαν εντολή, (από ποιους;), να θέσουν την μήνυση στο αρχείο, ή
 - γ) χρηματίστηκαν - απειλήθηκαν, (από ποιους;), για να θέσουν την μήνυση στο αρχείο,
- Οφείλουν να απαντήσουν στην ερώτηση «τι ισχύει και γιατί δεν έπραξαν τα αυτονόητα».

Σε κάθε περίπτωση έχουν παραβιάσει Σύνταγμα και νόμους του Ελληνικού κράτους.

Είναι επομένως αυταπόδεικτο -επειδή για την έκδοση της αποφάσεως του ο κος Δικαστής Εφετών δεν έλαβε υπ όψιν του τα ανωτέρω λεχθέντα και κατατεθέντα στοιχεία- ότι ενέργησε με δόλο και είχε σκοπό να εκδώσει απόφαση όχι με βάση τα στοιχεία, αλλά με αυτήν την απόφαση του να επέτρεπε στην τράπεζα να αρπάξει περιουσιακά στοιχεία που δεν δικαιούται.

Όποιος γνωρίζει πλέον το ότι βασικός υπεύθυνος για την οικονομική αδυναμία των δανειοληπτών είναι οι τράπεζες -επειδή με απάτη και με συνεργούς τους διαχειριστές της εξουσίας, οδήγησαν τον κάθε έναν δανειολήπτη στην σημερινή οδυνηρή οικονομική κατάσταση- οι οποίες με τις πράξεις τους συνέβαλαν [και συμβάλουν ακόμα και σήμερα] στην διατήρηση και διεύρυνση αυτής της επαχθούς καταστάσεως, αλλά και στην συνεχή επιδείνωσή της και ο ίδιος αδρανει, τότε αυτομάτως γίνεται συνεργός αυτών. Επειδή δε, με τα ανωτέρω στοιχεία γνωρίζει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι εκτελείται διαρκές κακούργημα, το οποίο μπορεί να σταματήσει με την αναγγελία εκ μέρους του εις την αρχή και δεν το πράξει, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών (άρθρο 232 Π.Κ.).

Με την ενέργεια του αυτή παραβίασε και συνεχίζει να παραβιάζει το άρθρο 5 παράγραφο 1 του Συντάγματος το οποίο αναφέρει ότι: «καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφ' όσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη».

Όταν εξ αιτίας αυτής της απάτης φόρτωσαν ένα χρέος στο δημόσιο -δηλαδή εις όλους εμάς τους Έλληνες πολίτες δανειολήπτες ή μη- 233 δισ. ευρώ, το οποίο αυξάνεται κάθε έτος κατά 28 δισ. ευρώ και το οποίο επιβαρύνει τους Έλληνες πολίτες, όχι μόνο είναι αυτή η απάτη ο βασικός παράγοντας της μη συμμετοχής στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας του καθενός εξ ημών, αλλά εκτός και του ότι αποτελεί τον κύριο παράγοντα για να μην μπορεί να αναπτύξει ο κάθε ένας ελεύθερα την προσωπικότητά του, προσβάλλει βάνανυσα και τα ατομικά του δικαιώματα και τα χρηστά ήθη.

Επίσης παραβίασε και συνεχίζει να παραβιάζει, το άρθρο 106 παράγραφο 2 του Συντάγματος για την ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία όπου εις αυτό αναφέρεται ότι: «Η ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία δεν επιτρέπεται να αναπτύσσεται σε βάρος της ελευθερίας και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας ή προς βλάβη της εθνικής οικονομίας».

Όταν εξ αιτίας αυτής της απάτης φόρτωσαν ένα χρέος στο δημόσιο -δηλαδή εις όλους εμάς τους Έλληνες πολίτες δανειολήπτες ή μη- 233 δισ. ευρώ, το οποίο αυξάνεται κάθε έτος κατά 28 δισ. ευρώ και βλάβη στην εθνική οικονομία προξένησαν και συνεχίζουν να προξενούν και παραβίασαν και συνεχίζουν να παραβιάζουν την ελευθερία και την ανθρώπινη αξιοπρέπεια κάθε Έλληνα πολίτη.



Επίσης παραβίασε το άρθρο 259 Π.Κ. το οποίο αναφέρει ότι:
«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλον, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δυο ετών αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη»

Φυσικά, επειδή γνωρίζει ότι εξ αιτίας της απάτης με την οποία δημιουργείται ψεύτικο χρέος και με δικαιολογία αυτό, μεταβιβάζεται η κρατική περιουσία σε τρίτους, βλάπτει το κράτος, άρα ο ίδιος παραβιάζει το άρθρο 259 Π.Κ.

Επίσης παραβίασε το άρθρο 19 του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα, το οποίο ορίζει ότι ο υπάλληλος οφείλει να εκτελεί τα καθήκοντα του τιμίως και ευσυνειδήτως σύμφωνα με τον όρκο που έχει δώσει.
Φυσικά η ενσυνείδητη απόκρυψη του κακουργήματος αποτελεί παραβίαση του άρθρου 19 του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα (ν.3528/2007).

Επίσης παραβίασε το άρθρο 25 του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα -με βάση τον οποίον προσλήφθηκε και εργάζονται στο δημόσιο ασκώντας λειτουργήματα- και το οποίο άρθρο αναφέρει στην παράγραφο 1 ότι είναι προσωπικά υπεύθυνοι για την νομιμότητα των υπηρεσιακών τους ενεργειών.

Δηλαδή ότι κάνουν εις την υπηρεσία τους πρέπει να είναι νόμιμο.

Ο κος **Κλεόβουλος Δημήτριος Κοικορός** με την απόφαση που εξέδωσε και δεν αναφέρει τα στοιχεία που ήρθαν εις γνώσιν του, φυσικά και παραβιάζει το άρθρο 25 του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα.

Επιθυμώ την ποινική δίωξη του και παρίσταμαι ως πολιτική αγωγή για το ποσό των 44 ευρώ με επιφύλαξη.

Μάρτυρα προτείνω τον Νικόλαο Τσολάκη, κάτοικο Ηρακλείου Κρήτης, οδός Μετεώρων 6, με Α.Δ.Τ. ΑΗ 962466 και τηλέφωνο 6932.471.888.

Αιτούμαι την χορήγηση αντιγράφου του παρόντος.

Προσκομίζω με την παρούσα και τα αναφερόμενα σχετικά 1, 11, 12, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 3, 8, 14, 15, 16, 17, 13, 18, 20, 21, 22. (συνολικά 21 σχετικά).

Επιφυλάσσομαι να καταθέσω κατά την διάρκεια της ανακριτικής διαδικασίας επιπλέον στοιχεία, που θα έρθουν εις γνώσιν μου, καθώς και να προτείνω την εξέταση επιπλέον μαρτύρων.

Αθήνα 10/4/2017

Ο μηνυτής



Παναγιώτης Θεοδωρίδης

Στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών
σήμερα της 10-4-2017 ημέρα
ΔΕΥΤΕΡΑ και ώρα 13:00 π.μ.
ενώπιον του κ. Εισαγγελέα
..... και του Γραμματέα
..... παρουσιάστηκε ο
ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
π.ν. ΚΥΡΙΑΚΟΥ
και κατέθεσε την από 10-4-2017
μήνυσή του κατά Κεφαλαίου Δημόσια
..... και βεβαίωσε
προφορικά το περιεχόμενο αυτής.
Ο ΚΑΤΑΘΕΤΗΣ Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

